

ALLEGATO 1)
Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie – Gruppo Scientifico Disciplinare 05/BIOS-06 e Settore Scientifico Disciplinare BIOS-06/A Fisiologia, composta da:

PRESIDENTE: Prof. Pasquale Pagliaro – Professore Ordinario presso l'Università di Torino;

COMPONENTE: Prof.ssa Antonia Lanni – Professoressa Ordinaria presso l'Università della Campania Vanvitelli

SEGRETARIA: Prof.ssa Patrizia Fattori – Professoressa Ordinaria presso l'Università di Bologna.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 50/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 4
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Ester; max 20
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 12
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 5
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 4
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 4
- g) brevetti: max 1

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 50/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è **18**.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica: verrà assegnato un massimo di punti **2,5** per ogni pubblicazione presentata, così distribuiti:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti **1** per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD oggetto del bando sarà un moltiplicatore ricompreso tra 0 e 1: fino ad un max di punti **1** per ciascuna pubblicazione.
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti **0,5** per ciascuna pubblicazione
4. Appalto individuale del candidato fino ad un max di punti **1** per ciascuna pubblicazione

Il punteggio di ogni pubblicazione derivato sommando i punti 1), 3) e 4) verrà moltiplicato per il punteggio ottenuto dalla stessa pubblicazione al punto 2) (Congruenza), consentendo, in condizioni di congruenza massima, di raggiungere una valutazione massima di punti **2,5** per ogni pubblicazione presentata **fino ad un massimo di punti 45.**

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti **5**.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si potrà avvalere dei medesimi, come reperibili su Scopus:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) indice di Hirsch.

PRESIDENTE Prof. Pasquale Pagliaro

COMPONENTE Prof.ssa Antonia Lanni

SEGRETARIO Prof.ssa Patrizia Fattori